



Construimos
sobre lo
construido



Anexo 1

Encuestas de percepción

(Estudiantes, profesores, administrativos,
graduados, empleadores y proveedores)

Junio de 2018

Contenido

Presentación	3
1. Fichas técnicas y metodología.....	4
2. Resultados.....	10
PREGUNTAS GENERALES.....	10
FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL.....	11
FACTOR 2. ESTUDIANTES	15
FACTOR 3. PROFESORES.....	18
FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS.....	22
FACTOR 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	24
FACTOR 6. INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA	26
FACTOR 7. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL	29
FACTOR 8. AUTOEVALUACIÓN Y AUTOREGULACIÓN	33
FACTOR 9. BIENESTAR INSTITUCIONAL.....	35
FACTOR 10. ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN.	37
FACTOR 11. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO E INFRAESTRUCTURA	41
FACTOR 12. RECURSOS FINANCIEROS	47

Presentación

La percepción es un elemento muy importante en los procesos de autoevaluación. Junto con las normas, los indicadores y los documentos que describen los programas y dan cuenta de los resultados de las actividades de la Universidad, la opinión que expresan los diferentes actores relevantes es evidencia necesaria en estos procesos. Los lineamientos para la autoevaluación institucional establecidos en el Acuerdo 03 de 2014 (CESU), incluyen aspectos a evaluar y para lograrlo, es indispensable conocer la valoración de los diferentes actores que intervienen en la vida de la universidad.

En el actual proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional se han aplicado hasta la fecha cinco encuestas: estudiantes, profesores, graduados, personal administrativo y sector externo (empleadores y proveedores). Las encuestas fueron diseñadas por el grupo de autoevaluación y acreditación de la Universidad de Ibagué y consultadas con los coordinadores de los grupos de análisis de cada factor. La experiencia de la encuesta aplicada en el año 2013, en el anterior proceso de acreditación, sirvió como referente para mejorar el diseño y la metodología de uso de esta herramienta.

Todas las preguntas que se formularon están asociadas a los aspectos a evaluar que requieren evidencias de percepción. Se incluyeron además unas pocas preguntas generales, no asociadas con un factor específico, que indagan opiniones de los actores relevantes. En algunas preguntas se solicitó explicar la respuesta extrema negativa. Este listado se entrega al final de cada pregunta. A los graduados se les preguntó, además: "Si tuviera la oportunidad de dirigir la Universidad de Ibagué, ¿Cuáles serían las tres acciones prioritarias que emprendería para potenciar su desarrollo?". Estas respuestas se entregarán a la Oficina de Planeación para ser consideradas en la formulación del nuevo PDI.

Para facilitar el análisis en los grupos, en este informe se agruparon por factores los resultados de las seis encuestas y se estableció el siguiente código de colores para identificar a los participantes en las encuestas:

Población	Código de colores
Estudiantes de pregrado	
Profesores	
Administrativos	
Graduados	
Empleadores	
Proveedores	

1. Fichas técnicas y metodología

Equipo de trabajo	
Título de la encuesta	Autoevaluación institucional con fines de acreditación institucional
Diseño de la encuesta	Grupo de trabajo autoevaluación y acreditación: Victoria Kairuz Márquez Fabián Zabala Cifuentes Jorge Enrique González Lastra
Revisión de la encuesta	Coordinadores de los factores
Aplicación de la encuesta	Fabián Zabala Cifuentes John Freddy Mosquera Acosta, Oficina de Planeación Sandra Rodríguez López, Centro de Estudios Permanentes
Procesamiento de resultados	John Freddy Mosquera Acosta Sandra Rodríguez López
Informe final	Victoria Kairuz Márquez Fabián Zabala Cifuentes John Freddy Mosquera Acosta
Metodología grupos focales	Mónica Álvarez Bustos, Paz y Región
Área de cubrimiento	Ibagué

Ficha técnica encuesta a estudiantes de pregrado	
Universo	3.043 estudiantes de 4º a 10º semestre de pregrado de la Universidad de Ibagué
Tamaño de la muestra	915 estudiantes de 4º a 10º semestre de pregrado de la Universidad de Ibagué
Tipo de muestreo	Muestreo estratificado por programa académico y por semestre
Margen de error observado	3%
Nivel de confianza	97%
Tamaño de la muestra	915 registros
No. de estudiantes participantes	1.105
Técnica de recolección de datos	Entrevista personalizada en plataforma <i>Lime Survey</i>
Procesamiento de datos	Excel 2007
Periodo de aplicación de encuestas	7 al 18 de mayo de 2018
Área de cubrimiento	Ibagué

Ficha técnica encuesta a profesores	
Universo	437 docentes (tiempo completo 169, en formación 14, catedráticos 153, medio tiempo 3, por horas idiomas 62, por horas Avancemos 6, e instructores Bienestar 30)
Tamaño de la muestra	310 docentes de la Universidad de Ibagué
Tipo de muestreo	Muestreo no estratificado
Margen de error observado	3%
Nivel de confianza	95%
Tamaño de la muestra	310 registros
Número de profesores participantes	329
Técnica de recolección de datos	Entrevista personalizada por la plataforma <i>Lime Survey</i>
Procesamiento de datos	Excel 2007
Periodo de aplicación de encuestas.	Del 22 de mayo al 08 de junio de 2018
Área de cubrimiento	Ibagué

Ficha técnica encuesta a personal administrativo	
Universo	314: administrativos 290 y directivos 24
Tamaño de la muestra	253 administrativos y directivos de la Universidad de Ibagué
Tipo de muestreo	Muestreo no estratificado
Margen de error observado	3%
Nivel de confianza	97%
Tamaño de la Muestra	253 registros
Total administrativos participantes	279
Técnica de recolección de datos	Entrevista personalizada por la plataforma <i>Lime Survey</i>
Procesamiento de datos	Excel 2007
Periodo de aplicación de encuestas.	Del 23 de mayo al 8 de junio de 2018
Área de cubrimiento	Ibagué

Ficha técnica encuesta a graduados	
Universo	11.613 graduados de la Universidad de Ibagué
Tamaño de la muestra	571
Tipo de muestreo	Muestreo no estratificado
Margen de error observado	4%
Nivel de confianza	95%

Tamaño de la muestra	571 registros	
Número de graduados participantes	641 *	
Técnica de recolección de datos	Entrevista personalizada por la plataforma <i>Lime Survey</i>	
Procesamiento de datos	Excel 2007	
Periodo de aplicación de encuestas	Del 28 de mayo al 14 de junio de 2018	
Área de cubrimiento	Ibagué	
* Año de graduación		Graduados
	Antes de 1999	11%
	Entre el 1999 y el 2003	12%
	Entre el 2004 y el 2008	13%
	Entre el 2009 y el 2013	21%
	Entre el 2014 y el 2018	43%
	Total	100%

Ficha técnica encuesta a empleadores

Universo	Base de datos suministrada por el Centro de Desarrollo y Formación empresarial
Tamaño de la muestra	No se calculó muestra para este proceso
Tipo de muestreo	N.A.
Margen de error observado	N.A.
Nivel de confianza	N.A.
Tamaño de la muestra	N.A.
Número de proveedores participantes	30
Técnica de recolección de datos	Entrevista personalizada por la plataforma <i>Lime Survey</i> , aplicada <i>in situ</i> con 7 empleadores durante grupo focal y a través de correo electrónico a los restantes 23
Procesamiento de datos	Excel 2007
Periodo de aplicación de encuestas	14 a 30 de junio de 2018
Área de cubrimiento	Ibagué

Ficha técnica encuesta a proveedores

Universo	Base de datos suministrada por el Almacén de la Universidad de Ibagué
Tamaño de la muestra	No se calculó muestra para este proceso
Tipo de muestreo	N.A.
Margen de error observado	N.A.
Nivel de confianza	N.A.
Tamaño de la muestra	N.A.
Número de proveedores participantes	26
Técnica de recolección de datos	Entrevista personalizada por la plataforma <i>Lime Survey</i> , aplicada <i>in situ</i> durante grupo focal
Procesamiento de datos	Excel 2007
Periodo de aplicación de encuestas	14 de junio de 2018
Área de cubrimiento	Ibagué

Las encuestas

La aplicación de las encuestas y los cronogramas fueron aprobados por la Rectoría y el Comité de Autoevaluación y Acreditación Institucional y de programas. Igualmente, fueron dados a conocer al Consejo Superior.

Las etapas para la aplicación de las encuestas fueron las siguientes:

a. Aprobación del método de aplicación de encuestas

Se determinó que el sistema de recolección de información sería a través del método virtual con apoyo en la plataforma *Lime Survey*, el cual cuenta con las siguientes ventajas:

- Envío del enlace de la encuesta personalizada a cada uno de los segmentos seleccionados, a excepción de la encuesta a graduados, la cual fue abierta
 - Acceso desde cualquier dispositivo móvil y/o navegador
 - Registro y recepción de información que garantiza desde la apertura de recibo del correo electrónico hasta la descripción de respuestas completas e incompletas
 - Reporte estadístico del comportamiento de la encuesta en plena ejecución
 - Descarga de respuestas completas e incompletas de los encuestados identificados con nombre, apellido y correo electrónico
- Ejecución de una prueba piloto para el segmento de estudiantes, que permitió validar la funcionalidad y confiabilidad de la plataforma

b. Definición del tamaño de las muestras

Con el propósito de obtener una muestra representativa de la comunidad universitaria, se hizo un cálculo de la muestra representativa de la población en cada uno de los segmentos seleccionados: estudiantes, administrativos, profesores y graduados, así:

- Estudiantes de pregrado: de 4^o a 10^o semestre, que cursaran materias propias de cada Programa Académico (disciplinares)
- Docente tiempo completo, docente en formación, docente catedrático, docente medio tiempo, docente por horas Idiomas, docente por horas Avancemos e instructor Bienestar
- Graduados
- Funcionarios administrativos

Los tamaños de las muestras para estas poblaciones se calcularon utilizando la siguiente fórmula estadística¹:

$$n = \frac{k^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(e^2 \cdot (N-1)) + k^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población

p: Porcentaje estimado de la muestra (50%)

e: Error de muestreo

k: nivel de confianza de los resultados

Tamaños de muestra determinados

Población	Nivel de confianza (k)	Error de muestreo (e)
Estudiantes y administrativos	97%	± 3%
Profesores	95%	± 3%
Graduados	95%	± 4%

La fórmula del tamaño de la muestra estratificada es la siguiente²:

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N}$$

siendo N el número de elementos de la población, n el de la muestra, N_i el del estrato i

c. Estratificación de la población que responde la encuesta

Población	Estrato	Subpoblación
Estudiantes de pregrado	Programas de pregrado	Número de estudiantes de cuarto a décimo semestre matriculados en el semestre A 2018.
Docentes	Docentes y unidades adscritas a los programas de pregrado.	Número de docentes adscritos a los programas de pregrado, al Centro de Idiomas, a Bienestar Universitario, al programa de Avancemos, catedráticos, docentes en formación e instructores, vinculados a la Universidad de Ibagué al semestre A 2018.

¹https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=tama%C3%B1o+de+muestra+para+poblaciones+finitas+en+investigaci%C3%B3n+de+mercados+fuentes&btnG=

²https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=o50wIT7hceoC&oi=fnd&pg=PP1&dq=tama%C3%B1o+de+muestra+para+poblaciones+finitas+en+investigaci%C3%B3n+de+mercados+fuentes&ots=qw8nZHBRj_&sig=lhqm-DdsTABUUY4E94_44VVbLPI#v=onepage&q&f=false

Administrativos	Planta administrativa y directivos de la Universidad de Ibagué	Número de administrativos y directivos jefes vinculados a la Universidad de Ibagué al semestre A 2018.
Graduados	Graduados de la Universidad de Ibagué	Número total de graduados de la Universidad de Ibagué registrados al semestre A 2018.

d. Estrategia de aplicación de la encuesta a estudiantes

- Se seleccionaron las asignaturas cuyos estudiantes deberían responder la encuesta (asignaturas disciplinares)
- Se extractó de la base de datos del SIA el listado de estudiantes matriculados en las asignaturas seleccionada, con nombres y correos electrónicos
- Se envió correo personalizado a cada estudiante seleccionado desde la plataforma *Lime Survey*, administrada por la Dirección de Planeación
- Se definieron con los directores de Programa, los horarios de aplicación en las salas de cómputo 1, 2 y 3
- Se envió correo electrónico a los profesores de esas asignaturas, indicando los horarios de aplicación. El equipo de autoevaluación coordinó la recepción de los estudiantes y búsqueda en los salones. En algunos casos, las encuestas fueron respondidas por el celular
- Se enviaron correos a los profesores cuyos estudiantes no habían respondido la encuesta, o no la habían completado
- Los profesores y directores de Programa participaron activamente en este proceso

1. Resultados

PREGUNTAS GENERALES

1. Nivel de satisfacción con la Universidad de estudiantes, profesores y administrativos

	Estudiantes	Profesores	Administrativos
Muy insatisfecho	7%	4%	5%
Insatisfecho	2%	0%	0%
Poco satisfecho	15%	4%	5%
Satisfecho	65%	55%	55%
Muy satisfecho	11%	37%	35%
Total	100%	100%	100%

2. Grado de motivación de los profesores para hacer de su vinculación a la Universidad un proyecto de largo plazo

	Profesores
Nada motivado	1%
Poco motivado	7%
Motivado	39%
Muy motivado	53%
Total	100%

3. Nivel de compromiso de los administrativos con la Universidad

	Administrativos
Muy bajo	0%
Medio	1%
Alto	40%
Muy alto	59%
Total	100%

Los graduados:

1. ¿Es miembro de la Asociación de Graduados de la Universidad de Ibagué?

	Graduados
No	64%
Sí	36%
Total	100%

2. Razones que dan los graduados para elegir la Universidad de Ibagué

	Graduados
Por mi interés en la oferta académica	333
Por su prestigio en la región	235
Por la cercanía a mi residencia	156
Por el campus universitario	108
Por recomendación de un conocido	100
Por la calidad de sus profesores	94
Porque era la única opción	64
Porque no fui aceptado en otra universidad	11

(Los encuestados podían elegir más de una razón)

FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL

Comprensión del lema: "Comprometidos con el desarrollo regional"

	Estudiantes
No comprende	4%
Comprende parcialmente	37%
Comprende plenamente	59%
Total	100%

1. En opinión de profesores, graduados, empleadores y proveedores, ¿El lema de la Universidad de Ibagué: "Comprometidos con el desarrollo regional" ha sido comprendido por la comunidad académica?

	Profesores	Graduados	Empleadores	Proveedores
En desacuerdo	1%	3%	3%	
Parcialmente de acuerdo	22%	31%	37%	5%
De acuerdo	50%	45%	37%	42%
Totalmente de acuerdo	27%	21%	23%	53%
Total	100%	100%	100%	100%

	Administrativos
Muy poco comprendido	1%
Parcialmente comprendido	24%
Muy comprendido	52%
Plenamente comprendido	23%
Total	100%

2. Por su trayectoria en la Universidad, ¿Considera que, además de formarse como profesional, se está formando como ciudadano?

	Estudiantes
En desacuerdo	4%
Parcialmente de acuerdo	41%
Plenamente de acuerdo	55%
Total	100%

3. ¿Qué tan de acuerdo están los profesores, administrativos, graduados, empleadores y proveedores con la afirmación: "La Universidad de Ibagué forma integralmente a sus estudiantes"?

	Profesores	Administrativos	Graduados	Empleadores	Proveedores
En desacuerdo	0%	1%	3%	3%	
Parcialmente de acuerdo	25%	17%	27%	33%	5%
De acuerdo	52%	60%	52%	44%	58%
Totalmente de acuerdo	23%	22%	18%	20%	37%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

4. Según los estudiantes ¿Cuál es su máxima motivación para ingresar a la Universidad?

	Estudiantes
La formación de sus profesores	Primera motivación
La expectativa de éxito para sus egresados en el mercado laboral	Segunda motivación
La calidad y pertinencia de los vínculos nacionales e internacionales	Tercera motivación
Su buena imagen como institución de educación superior	Cuarta motivación
La calidad de sus programas académicos	Quinta motivación

5. Calificación que otorgan los estudiantes a tres características del Programa que adelantan

	Estudiantes					Total
	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Excelente	
Facilidad para cursar el plan de estudios de acuerdo con los intereses y posibilidades del estudiante	2%	4%	25%	57%	12%	100%
Oportunidad para cursar asignaturas electivas en distintas áreas	3%	7%	26%	47%	17%	100%
Oportunidad para acceder a experiencias académicas en los niveles nacional e internacional	2%	6%	28%	45%	19%	100%

6. Opinión de los estudiantes sobre becas y financiación

	Estudiantes			Total
	En desacuerdo	De acuerdo	No sé	
El valor de la matrícula corresponde a la calidad de la formación académica impartida	51%	33%	16%	100%
Son suficientes las opciones de financiación que ofrece la Universidad para el pago de la matrícula	19%	61%	20%	100%
Hay oportunidades para obtener una beca	29%	55%	16%	100%

7. ¿Conocen los estudiantes los descuentos en el valor de la matrícula?

	Estudiantes
	No
Sí	50%
Total	100%

8. Grado de acuerdo de profesores, administrativos, graduados, **empleadores** y proveedores con la afirmación: "La oferta educativa de la Universidad de Ibagué responde a las necesidades de la región"

	Profesores	Administrativos	Graduados	Empleadores	Proveedores
En desacuerdo	1%	2%	4%	3%	
Parcialmente de acuerdo	17%	30%	36%	50%	21%
De acuerdo	60%	55%	48%	44%	37%
Totalmente de acuerdo	22%	13%	12%	3%	42%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

9. Grado de conocimiento de las normas de la Universidad por parte de los administrativos

	Administrativos				Total
	Poco conocimiento	Mediano conocimiento	Alto conocimiento	Pleno conocimiento	
Estatutos Generales	10%	58%	26%	6%	100%
Proyecto Educativo Institucional -PEI-	7%	59%	26%	8%	100%
Código de Buen Gobierno	10%	59%	23%	8%	100%
Reglamento Interno de Trabajo	4%	48%	36%	12%	100%

10. Calificación de los administrativos a los medios que utiliza la Universidad para difundir sus normas

	Administrativos
Muy poco eficientes	2%
Poco eficientes	12%
Medianamente eficientes	39%
Eficientes	39%
Muy eficientes	8%
Total	100%

FACTOR 2. ESTUDIANTES

1. Conocimiento del Reglamento Estudiantil por parte de los estudiantes

	Estudiantes
No lo conoce	17%
Lo conoce parcialmente	78%
Lo conoce totalmente	5%
Total	100%

2. Según los estudiantes, ¿En qué grado se cumple el Reglamento Estudiantil?

	Estudiantes				Total
	Bajo	Medio	Alto	No sabe	
Derechos de los estudiantes	6%	47%	39%	8%	100%
Deberes de los estudiantes	6%	52%	34%	8%	100%

3. ¿Conocen los estudiantes en cuáles órganos de dirección universitaria tienen representación?

	Estudiantes			Total
	No	SÍ	No Sabe	
Consejo de Fundadores	29%	11%	60%	100%
Consejo Superior	19%	23%	58%	100%
Consejo Académico	5%	67%	28%	100%
Consejo de Facultad	10%	51%	39%	100%
Comités de Programa	8%	56%	36%	100%
Comité de Investigaciones	5%	60%	35%	100%

4. ¿Participan los estudiantes en los procesos de elección de representante estudiantil?

	Estudiantes
No	57%
Sí	43%
Total	100%

5. Percepción de los estudiantes sobre el apoyo de la Universidad para la participación en diferentes actividades

	Estudiantes				
	Ningún apoyo	Regular apoyo	Muy buen apoyo	No sabe	Total
Eventos académicos distintos de la docencia (foros, seminarios, congresos, entre otros).	5%	38%	45%	12%	100%
Investigación	3%	34%	50%	13%	100%
Artísticas y culturales	6%	30%	49%	15%	100%
Deportivas	12%	35%	39%	14%	100%

6. Satisfacción de los estudiantes sobre cuatro procesos relacionados con el ingreso a la Universidad

	Estudiantes					
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Total
Admisión	5%	3%	13%	66%	13%	100%
Matrícula financiera	5%	6%	26%	55%	8%	100%
Inscripción de asignaturas en plataforma	32%	17%	26%	21%	4%	100%
Inducción	4%	6%	17%	62%	11%	100%

7. Calificación que otorgan los estudiantes a las estrategias de apoyo ofrecidas por la Universidad

	Estudiantes					
	Mala	Regular	Buena	Excelente	No sabe	Total
Monitorias académicas	3%	16%	47%	29%	5%	100%
Monitorias administrativas	3%	15%	43%	19%	20%	100%
Computadores para estudiantes nuevos	5%	14%	39%	37%	5%	100%
Programa para becas	7%	22%	22%	36%	13%	100%

8. Percepción de los profesores y los graduados sobre las estrategias para asegurar la permanencia de los estudiantes en la Universidad

	Profesores	Graduados
Muy poco eficientes	1%	
Poco eficientes	17%	3%
Medianamente eficientes		26%
Eficientes	73%	50%
Muy eficientes	9%	10%
No sabe		11%
Total	100%	100%

9. Calificación de los administrativos a la calidad de los servicios que se prestan a los estudiantes desde la admisión hasta la graduación

	Administrativos
Muy baja calidad	
Baja calidad	2%
Calidad aceptable	32%
Alta calidad	58%
Muy alta calidad	8%
Total	100%

FACTOR 3. PROFESORES

1. Calificación que otorgan estudiantes y graduados a la calidad de sus profesores

	Estudiantes	Graduados
Mala	1%	
Baja		2%
Regular	15%	
Aceptable		11%
Buena	62%	54%
Excelente	22%	33%
Total	100%	100%

2. Grado de conocimiento de los profesores acerca del Estatuto Profesoral

	Profesores
Muy bajo grado	3%
Bajo grado	25%
Alto grado	58%
Muy alto grado	14%
Total	100%

3. Percepción de los profesores sobre el grado en que el Estatuto Profesoral facilita las relaciones entre los profesores y la Universidad

	Profesores
En muy bajo grado	1%
En bajo grado	20%
En alto grado	69%
En muy alto grado	10%
Total	100%

4. Cómo califican los profesores la aplicación de las normas del Estatuto Profesoral

	Profesores
En muchos casos no se aplican	11%
Generalmente se aplican	71%
En todos los casos se aplican	18%
Total	100%

5. ¿Consideran los profesores que el régimen disciplinario se aplica de manera transparente?

	Profesores
No	2%
Si	42%
No sabe	56%
Total	100%

6. Profesores que han votado en procesos de elección de representante en órganos de dirección de la Universidad

	Profesores
No	55%
Si	45%
Total	100%

7. ¿Consideran los profesores que el proceso de elección de sus representantes en las instancias directivas es claro y transparente?

	Profesores
No	10%
Sí	90%
Total	100%

8. Opinión de los profesores sobre la distribución de labores asignadas

	Profesores
Muy inadecuada	1%
Inadecuada	14%
Adecuada	72%
Muy adecuada	13%
Total	100%

9. Opinión de los profesores sobre los mecanismos de evaluación de profesores

	Profesores
Muy inadecuada	4%
Inadecuada	27%
Adecuada	58%
Muy adecuada	11%
Total	100%

10. Percepción de los profesores sobre el grado en que los criterios y mecanismos de evaluación de sus labores contribuyen a cualificarlas

	Profesores
En muy bajo grado	2%
En bajo grado	29%
En alto grado	59%
En muy alto grado	10%
Total	100%

11. En opinión de los profesores, ¿Son transparentes los criterios establecidos por la Universidad para la vinculación de profesores?

	Profesores
No	4%
Si	80%
No sabe	16%
Total	100%

12. ¿Perciben los profesores que son transparentes los criterios y mecanismos para la asignación salarial de los profesores?

	Profesores
No	14%
Si	86%
Total	100%

13. Calificación que otorgan los profesores a los estímulos ofrecidos por la institución para mejorar el desempeño de sus funciones

	Profesores
Nada efectivos	3%
Poco efectivo	37%
Efectivos	52%
Altamente efectivos	8%
Total	100%

14. Calificación de los profesores a los programas de desarrollo profesoral

	Profesores
Muy deficientes	2%
Deficientes	13%
Eficientes	57%
Muy eficientes	14%
No sabe	14%
Total	100%

- 15.** Calificación que otorgan los administrativos a la calidad de los servicios que las áreas administrativas prestan a los profesores desde su vinculación hasta su retiro

	Administrativos
Muy baja calidad	0%
Baja calidad	2%
Calidad aceptable	32%
Alta calidad	57%
Muy alta calidad	9%
Total	100%

FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS

1. Calificación que otorgan los estudiantes a las características del Programa que cursan

	Estudiantes					Total
	Mala	Regular	Buena	Excelente	No sabe	
Cumplimiento de expectativas	3%	16%	58%	23%	0%	100%
Profundidad en temas	2%	20 %	57%	21%	0%	100%
Flexibilidad	5%	22%	55%	16%	2%	100%
Formación en humanidades, ciencias y artes	3%	18%	56%	20%	3%	100%
Vinculación en proyectos, grupos y semilleros de investigación	3%	14%	45%	34%	4%	100%
Respuesta a tendencias de la disciplina	1%	12%	58%	22%	7%	100%
Atención a necesidades de la región	3%	16%	48%	21%	12%	100%
Pertinencia mercado laboral	5%	20%	43%	18%	14%	100%

2. Según los estudiantes, ¿Cómo contribuyen a su formación las asignaturas que cursan?

	Estudiantes					Total
	En nada	Muy poco	Medianamente	En alto grado	No la he cursado	
Lectura y escritura	5%	12%	37%	45%	1%	100%
Ética y política	9%	20%	31%	24%	16%	100%
Espacios de conversación	34%	27%	22%	14%	3%	100%
Contexto y región	17%	19%	24%	19%	21%	100%
Comunicación en híper medios	20%	18%	20%	12%	30%	100%
Fundamentos de matemáticas	6%	6%	16%	53%	19%	100%

3. En opinión de los profesores, grado en que se concretan en la Universidad de Ibagué las siguientes cinco dimensiones de la vida académica

	Profesores				Total
	No se concretan	En bajo grado	En alto grado	Plenamente	
Ambientes propicios para la discusión crítica sobre la ciencia, la tecnología, la innovación, el arte, la cultura, los valores, la sociedad y el Estado	2%	32%	55%	11%	100%
Políticas y estrategias institucionales de formación integral, flexibilización curricular, internacionalización e interdisciplinariedad	1%	26%	63%	11%	100%
Procesos y mecanismos de evaluación y actualización de los currículos y planes de estudio	1%	20%	65%	14%	100%
Políticas y estrategias institucionales sobre el dominio de lenguas extranjeras por parte de profesores	4%	40%	45%	11%	100%
Uso de TIC por parte de los profesores	1%	20%	61%	17%	100%

4. ¿En qué grado consideran los administrativos, graduados, empleadores y proveedores que la Universidad ha logrado un impacto en la región?

	Administrativos	Graduados	Empleadores	Proveedores
Bajo impacto	1%	1%		
Mediano impacto	12%	25%	17%	5%
Alto impacto	78%	58%	63%	68%
Muy alto impacto	9%	16%	20%	27%
Total	100%	100%	100%	100%

FACTOR 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL

1. ¿Conocen los estudiantes algún convenio o programa de cooperación de la Universidad con instituciones nacionales o extranjeras para movilidad académica, prácticas profesionales, investigación, docencia, innovación?

	Estudiantes
No	34%
Sí	66%
Total	100%

2. ¿Afirman los estudiantes haber participado en alguna red académica, científica o tecnológica con estudiantes de otras universidades?

	Estudiantes
No	95%
Sí	5%
Total	100%

3. Calificación que otorgan los profesores a la eficacia de las relaciones de la Universidad con el sector externo

	Profesores				Total
	Muy poco eficaces	Poco eficaces	Eficaces	Muy eficaces	
Convenios y actividades de cooperación nacional e internacional	2%	20%	67%	11%	100%
Proyectos conjuntos de investigación, innovación, creación artística y cultural y/o proyección social	1%	24%	64%	11%	100%
Impacto social de la inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales	1%	27%	59%	13%	100%
Participación en redes académicas, científicas, técnicas y tecnológicas nacionales e internacionales	2%	25%	63%	10%	100%

4. ¿Qué opinan los graduados sobre la incidencia de su formación en la Universidad de Ibagué en su desempeño en los ámbitos regional, nacional e internacional?

	Graduados				
	Poco	Medianamente	En alto grado	En muy alto grado	Total
En lo personal	1%	18%	55%	26%	100%
En lo profesional	2%	18%	49%	31%	100%
En lo académico	2%	16%	55%	27%	100%
En lo científico y tecnológico	5%	40%	41%	14%	100%
En lo cultural y social	2%	27%	51%	20%	100%

FACTOR 6. INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA

1. ¿Manifiestan los estudiantes haber recibido formación sobre métodos de investigación?

	Estudiantes
No	66%
Sí	34%
Total	100%

- 1.1 ¿Cómo califican los estudiantes la contribución de su formación en investigación en los siguientes aspectos?

	Estudiantes				Total
	En nada	Muy poco	Medianamente	En alto grado	
Mejorar la calidad de los trabajos académicos	2%	4%	42%	52%	100%
Ampliar conocimientos para su profesión	2%	5%	32%	61%	100%
Ampliar su capacidad de indagación y análisis	1%	5%	31%	63%	100%
Ampliar expectativas para cursar posgrados	4%	10%	36%	50%	100%

2. ¿Manifiestan los estudiantes haber participado en semilleros de investigación?

	Estudiantes
No	77%
Sí	23%
Total	100%

3. ¿Manifiestan los estudiantes haber realizado trabajos basados en técnicas de investigación o en algún otro tipo de formación en investigación?

	Estudiantes
No	60%
Sí	40%
Total	100%

4. ¿Manifiestan los estudiantes que participan o han participado en actividades relacionadas con la creación artística y cultural?

	Estudiantes
No	61%
Sí	39%
Total	100%

5. ¿Conocen los profesores la política de investigaciones de la Universidad de Ibagué?

	Profesores
No	32%
Si	68%
Total	100%

6. ¿Han participado los profesores en cursos, seminarios o diplomados de formación para la investigación?

	Profesores
No	40%
Si	60%
Total	100%

7. ¿Manifiestan los profesores pertenecer a algún grupo de investigación en la Universidad?

	Profesores
No	50%
Si	50%
Total	100%

8. ¿Expresan los profesores participar o haber participado en actividades relacionadas con la creación artística y cultural?

	Profesores
No	69%
Si	31%
Total	100%

9. Calificación que otorgan los profesores a la eficacia en tres aspectos relacionados con la investigación en la Universidad de Ibagué

	Profesores				Total
	Muy ineficaces	Ineficaces	Eficaces	Muy eficaces	
Políticas y estrategias para favorecer la formación investigativa de los profesores	2%	32%	59%	7%	100%
Estrategias y apoyos para la construcción y sistematización de conocimientos de los profesores	1%	35%	57%	7%	100%
Facilidades para la participación de los profesores en actividades académicas relacionadas con la investigación científica y la creación artística y cultural	1%	29%	60%	10%	100%

10. Calificación que otorgan los profesores a la eficiencia de tres recursos para la investigación en la Universidad de Ibagué

	Profesores				Total
	Muy deficientes	Deficientes	Eficientes	Muy eficientes	
Infraestructura: laboratorios, equipos, recursos bibliográficos, recursos informáticos, entre otros	1%	24%	64%	11%	100%
Tiempo asignado para la investigación	7%	47%	40%	6%	100%
Facilidades administrativas y financieras para el desarrollo y gestión de la investigación	2%	36%	54%	8%	100%

11. Calificación que otorgan los profesores al grado de contribución de los recursos académicos disponibles para la investigación

	Profesores					Total
	En muy bajo grado	En bajo grado	En alto grado	Plenamente	No aplica *	
Mejorar el ejercicio de la docencia	1%	17%	45%	16%	21%	100%
Mejorar la calidad de los artículos que produce	1%	17%	42%	16%	24%	100%
Establecer relación con otros actores de la comunidad científica	1%	25%	35%	17%	22%	100%
Interactuar en redes científicas especializadas	2%	26%	35%	15%	22%	100%

* El profesor no realiza actividades de investigación

FACTOR 7. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL

1. ¿En qué porcentaje manifiestan los estudiantes que participan o han participado en prácticas empresariales?

	Estudiantes
No	84%
Sí	16%
Total	100%

- 1.1 Quienes han participado en prácticas empresariales, ¿Cómo consideran que han contribuido a su formación?

	Estudiantes
En nada	1%
Muy poco	8%
Medianamente	37%
En alto grado	54%
Total	100%

2. ¿Han conocido los empleadores encuestados a estudiantes de la Universidad de Ibagué en prácticas empresariales?

	Empleadores
No	3%
Sí	97%
Total	100%

- 2.1 ¿Qué opinión tienen los empleadores del desempeño de los estudiantes en práctica profesional?

	Empleadores
Bajo desempeño	3%
Aceptable	34%
Muy destacado	15%
Sobresaliente	48%
Total	100%

3. ¿En qué medida consideran los profesores y administrativos que la Universidad de Ibagué ha logrado un impacto positivo en la región?

	Profesores	Administrativos
Mínimo impacto	1%	0%
Bajo impacto	16%	1%
Mediano impacto		12%
Alto impacto	70%	78%
Máximo impacto	13%	9%
Total	100%	100%

4. Según los **empleadores** y los proveedores de la Universidad, cuando oyen hablar de la Universidad de Ibagué, ¿Qué es lo más frecuente que se comenta?

	Empleadores					Total
	Muy poco frecuente	Poco frecuente	Medianamente Frecuente	Frecuente	Muy frecuente	
Es una universidad prestigiosa y sólida	7%	10%	23%	47%	13%	100%
Ofrece programas pertinentes y de alta calidad	7%	7%	22%	57%	7%	100%
Tiene buenos profesores	13%	0%	23%	57%	7%	100%
Tiene excelente planta física	7%	0%	20%	46%	27%	100%
Sus egresados tienen muy buen desempeño profesional	7%	7%	17%	53%	16%	100%
Los proyectos de investigación contribuyen a resolver problemas de la región	17%	17%	23%	33%	10%	100%

	Proveedores				Total
	Poco frecuente	Medianamente frecuente	Frecuente	Muy frecuente	
Es una universidad prestigiosa y sólida	11%	0%	42%	47%	100%
Ofrece programas pertinentes y de alta calidad	0%	21%	58%	21%	100%
Tiene buenos profesores	5%	11%	47%	37%	100%
Tiene excelente planta física	0%	5%	21%	74%	100%
Sus egresados tienen muy buen desempeño profesional	5%	5%	74%	16%	100%
Los proyectos de investigación contribuyen a resolver problemas de la región	16%	10%	53%	21%	100%

5. ¿Cómo califican los graduados su contribución a la sociedad?

	Graduados
Baja	2%
Media	31%
Alta	54%
Muy alta	13%
Total	100%

6. ¿Cómo califican los graduados el grado en que los siguientes valores y competencias se reflejan en su ejercicio profesional?

	Graduados				Total
	En bajo grado	Plenamente	En alto grado	En muy alto grado	
Ejercicio democrático ciudadano	7%	23%	42%	28%	100%
Compromiso con la justicia y con la equidad	4%	25%	39%	32%	100%
Solidaridad	3%	26%	35%	36%	100%
Respeto a la vida y a los derechos humanos	2%	37%	27%	34%	100%
Respeto a la naturaleza	3%	35%	27%	35%	100%
Comprensión y respeto por la diversidad cultural y étnica	4%	33%	27%	36%	100%
Defensa del patrimonio cultural	6%	23%	34%	37%	100%
Capacidad analítica, reflexiva y crítica que fortalezca el avance científico y tecnológico	5%	25%	34%	36%	100%
Identificación de problemas, necesidades y potencialidades de desarrollo en el ámbito individual, grupal, comunitario e institucional	3%	25%	32%	40%	100%

7. ¿Cómo califican los empleadores las competencias de los graduados de la Universidad?

	Empleadores				Total
	Aceptables	Sobresalientes	Muy destacables	No sabe	
Habilidades para comunicarse de manera oral y escrita	33%	30%	37%	0%	100%
Capacidad para la solución de problemas	37%	33%	30%	0%	100%
Pensamiento crítico	40%	30%	30%	0%	100%
Comportamiento ético y cívico	47%	17%	33%	3%	100%
Habilidad para el trabajo en equipo	70%	13%	17%	0%	100%
Comprensión con el aprendizaje a lo largo de la vida	57%	17%	23%	3%	100%
Familiaridad con las tecnologías de información	44%	10%	43%	3%	100%
Actitud flexible y tolerante	50%	20%	27%	3%	100%

8. Según informan los graduados, ¿En cuáles actividades de la Universidad han participado?

	Graduados		
	No	Sí	Total
Feria Expo graduados	73%	27%	100%
Encuentro anual de graduado	45%	55%	100%
Diplomados y otros cursos de formación continuada	59%	41%	100%
Posgrados	75%	25%	100%
Comités de programa u otras instancias académicas	83%	17%	100%

9. ¿Consideran los graduados que la Universidad ayuda a su incorporación laboral?

	Graduados
No	23%
Sí	46%
No sabe	31%
Total	100%

10. ¿Conocen los graduados el servicio Portal de Empleo de la Asociación de Graduados de la Universidad de Ibagué?

	Graduados
No	54%
Sí	46%
Total	100%

11. ¿Consideran los graduados que la información que les suministra la Universidad es oportuna y suficiente?

	Graduados
No	8%
Sí	66%
No sabe	26%
Total	100%

FACTOR 8. AUTOEVALUACIÓN Y AUTOREGULACIÓN

1. ¿Qué opinan los estudiantes sobre qué tan adecuada es la encuesta de evaluación a profesores que ellos deben responder?

	Estudiantes
Inadecuada	10%
Poco adecuada	21%
Adecuada	51%
Muy adecuada	18%
Total	100%

2. En opinión de los profesores, ¿En qué grado los criterios para la evaluación académica de la producción de profesores e investigadores son claros y conocidos?

	Profesores
Muy poco claros y conocidos	4%
Poco claros y conocidos	38%
Claros y conocidos	51%
Muy claros y conocidos	7%
Total	100%

3. Así califican los administrativos la información que generan, distribuyen y utilizan las diferentes dependencias de la Universidad para la planeación, la gestión y la evaluación institucional.

	Administrativos				Total
	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
La información está lista para ser utilizada	1%	33%	48%	18%	100%
La información es verdadera y está soportada por la fuente correspondiente	0%	15%	52%	33%	100%
La información se puede obtener fácilmente	1%	37%	46%	16%	100%
La información es útil para los fines requeridos		16%	54%	30%	100%

4. En opinión de los administrativos ¿Es transparente y equitativa la aplicación de los criterios para la evaluación del personal administrativo en la Universidad?

	Administrativos
No	5%
Sí	46%
No sabe	49%
Total	100%

5. En opinión de los administrativos ¿Contribuye la evaluación del personal administrativo al mejoramiento de la calidad en el desempeño de sus funciones?

	Administrativos
No	5%
Sí	66%
No sabe	29%
Total	100%

6. ¿Consideran los graduados que la Universidad facilita espacios para que ellos participen en la evaluación y actualización de los planes de estudio?

	Graduados
No	11%
Sí	35%
No sabe	54%
Total	100%

FACTOR 9. BIENESTAR INSTITUCIONAL

1. ¿En qué medida consideran los estudiantes que las actividades de bienestar universitario responden a sus intereses y necesidades?

	Estudiantes
Muy poco	7%
Poco	13%
Medianamente	24%
Plenamente	56%
Total	100%

2. ¿Los estudiantes, profesores y administrativos utilizan los servicios de bienestar ofrecidos por la Universidad?

	Estudiantes		Profesores		Administrativos	
	No	Si	No	Si	No	Si
Salud	72%	28%	36%	64%	64%	36%
Recreación y deportes	31%	69%	25%	75%	45%	55%
Culturales	58%	42%	40%	60%	52%	48%
Asesoría psicológica	85%	15%	83%	17%	91%	9%
Grupos de interés	88%	12%				

- 2.1 Calificación que otorgan los estudiantes a los servicios de bienestar

	Estudiantes					Total
	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	No lo he usado	
Salud	3%	16%	46%	33%	2%	100%
Recreación y deportes	3%	12%	46%	38%	1%	100%
Culturales	1%	7%	47%	41%	4%	100%
Asesoría psicológica	2%	8%	28%	60%	2%	100%
Grupos de interés	2%	8%	44%	39%	7%	100%

- 2.2 Calificación que otorgan los profesores a los servicios de bienestar

	Profesores				Total
	Muy deficientes	Deficientes	Eficientes	Muy eficientes	
Salud	1%	7%	70%	22%	100%
Recreación y deportes	1%	9%	61%	29%	100%
Culturales	1%	6%	69%	24%	100%
Asesoría psicológica	7%	7%	50%	36%	100%

2.3 Calificación que otorgan los administrativos a los servicios de bienestar

	Administrativos				Total
	Deficientes	Medianamente eficientes	Eficientes	Muy eficientes	
Salud	1%	11%	66%	22%	100%
Recreación y deportes	1%	13%	64%	22%	100%
Culturales	0%	11%	65%	24%	100%
Asesoría psicológica	2%	8%	59%	31%	100%

3. Calificación que otorgan los profesores y administrativos a las estrategias de divulgación de los servicios de bienestar universitario

	Profesores	Administrativos
Muy poco efectivas	1%	2%
Poco efectivas	31%	8%
Medianamente efectivas		23%
Efectivas	57%	51%
Muy efectivas	11%	16%
Total	100%	100%

4. Según informan los graduados, ¿Han utilizado los siguientes servicios ofrecidos por la Universidad?

	Graduados		
	No	Sí	Total
Instalaciones deportivas de Santa Ana	65%	35%	100%
Convenios comerciales para descuentos	78%	22%	100%
Becas para los hijos	91%	9%	100%
Descuentos en posgrados, cursos de extensión e inglés	65%	35%	100%
Biblioteca	46%	54%	100%

FACTOR 10. ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN

1. Calificación que otorgan los estudiantes a la efectividad de la página Web de la Universidad en cuanto a los servicios que ofrece

	Estudiantes					Total
	Mala	Regular	Buena	Muy buena	No lo ha usado	
Informar sobre la oferta educativa de la Universidad	3%	14%	53%	28%	2%	100%
Dar a conocer la vida institucional	3%	18%	50%	25%	4%	100%
Informar sobre los planes de estudio	2%	15%	51%	30%	2%	100%
Informar sobre hoja de vida de profesores	15%	29%	29%	12%	15%	100%
Garantizar la conectividad con las ventanas de información de la Universidad	4%	21%	47%	19%	9%	100%

2. Calificación que otorgan los estudiantes al Sistema de Información Académica (SIA) en dos de sus funciones

	Estudiantes					Total
	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Excelente	
Facilitar la consulta, registro, preservación y disposición de la información académica	9%	8%	24%	47%	12%	100%
Facilitar el trámite de matrícula	18%	12%	25%	35%	10%	100%

3. Según informan los estudiantes, ¿Usan los estudiantes la red Wifi?

	Estudiantes
	No
Sí	98%
Total	100%

3.1 ¿Qué opinan los estudiantes sobre la red Wifi?

	Estudiantes		
	En desacuerdo	De acuerdo	Total
Se puede acceder a Wifi desde cualquier punto de la Universidad	74%	26%	100%
Wifi permite subir o bajar datos de forma clara y rápida	62%	38%	100%
Los datos expuestos en Wifi están protegidos contra ataques de terceros	29%	71%	100%

4. ¿En qué grado consideran los estudiantes las tecnologías disponibles en la Universidad (tableros interactivos, ayudas audiovisuales, plataformas y otros) hacen más eficientes los siguientes procesos académicos?

	Estudiantes				Total
	En bajo grado	En mediano grado	En alto grado	No las he usado	
Formación académica	2%	26%	71%	1%	100%
Relación con los profesores	4%	33%	61%	2%	100%
El desempeño en sus clases y actividades académicas	2%	22%	75%	1%	100%
El desarrollo de actividades extracurriculares	6%	28%	60%	6%	100%
El conocimiento de innovaciones educativas	5%	28%	61%	6%	100%

5. Calificación que otorgan los profesores a la calidad de tres recursos tecnológicos la Universidad

	Profesores				Total
	Muy mala	Mala	Buena	Muy buena	
Sistemas de información	2%	9%	71%	18%	100%
Página web institucional	0%	7%	70%	23%	100%
Conexión a Internet	3%	15%	63%	19%	100%

6. En opinión de los profesores, ¿Qué tan adecuados son los procedimientos para proveer los cargos directivos en la Universidad?

	Profesores
Muy inadecuados	2%
Inadecuados	13%
Adecuados	76%
Muy adecuados	9%
Total	100%

7. En opinión de los administrativos, ¿En qué medida los siguientes recursos facilitan la comunicación interna y externa?

	Administrativos					Total
	En muy bajo grado	En bajo grado	Medianamente	En alto grado	Plenamente	
Sistemas de información	1%	6%	31%	47%	15%	100 %
Página web institucional	0%	2%	24%	56%	18%	100 %
Registros y archivos de información académica	1%	7%	36%	47%	9%	100 %
Redes y WiFi	1%	4%	27%	46%	22%	100 %

8. Calificación que otorgan **los empleadores** y los proveedores al grado de eficacia de los medios de comunicación e información de la Universidad hacia el público

	Empleadores	Proveedores
	Poco eficaces	10%
Medianamente eficaces	47%	5%
Eficaces	43%	37%
Muy eficaces		58%
Total	100%	100%

9. Según los graduados, ¿En qué medida consideran que los siguientes recursos facilitan su comunicación de la Universidad?

	Graduados					Total
	No los he usado	En bajo grado	Aceptablemente	En alto grado	Plenamente	
Página web institucional	11%	4%	27%	34%	24%	100%
Redes sociales	14%	3%	26%	35%	22%	100%
Micrositio de graduados	35%	8%	30%	20%	7%	100%
Correo electrónico	5%	2%	13%	40%	40%	100%
Publicidad en medios masivos	16%	5%	32%	31%	16%	100%
Registros y archivos de información académica	27%	5%	32%	24%	12%	100%

- 10.** En opinión de los administrativos, ¿Qué tan adecuados son los procedimientos para proveer los cargos directivos en la Universidad?

	Administrativos
Muy inadecuados	1%
Inadecuados	6%
Adecuados	49%
Muy adecuados	18%
No los conoce	26%
Total	100%

- 11.** Según los administrativos, ¿Existen mecanismos para la resolución armónica de conflictos en la Universidad?

	Administrativos
No	3%
Sí	52%
No sabe	45%
Total	100%

FACTOR 11. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO E INFRAESTRUCTURA

1. Así califican los estudiantes la frecuencia con que usan los recursos de la biblioteca

	Estudiantes			
	Poco frecuente	Frecuente	Muy frecuente	Total
Libros físicos	33%	46%	21%	100%
Libros virtuales	64%	26%	10%	100%
Revistas físicas	77%	18%	5%	100%
Revistas virtuales	71%	21%	8%	100%
Bases de datos	43%	39%	18%	100%

2. Así califican los profesores la pertinencia de los recursos que ofrece la Biblioteca de la Universidad

	Profesores				
	Muy poco pertinentes	Poco pertinentes	Pertinentes	Muy pertinentes	Total
Libros físicos	0%	5%	66%	29%	100%
Libros virtuales	0%	9%	61%	30%	100%
Revistas físicas	0%	10%	68%	22%	100%
Revistas virtuales	0%	5%	64%	31%	100%
Bases de datos	1%	4%	53%	43%	100%

3. Así califican los estudiantes la suficiencia de los recursos que ofrece la Biblioteca de la Universidad

	Estudiantes				
	Insuficiente	Regular	Suficiente	No los he usado	Total
Libros físicos	4%	28%	65%	4%	100%
Libros virtuales	3%	23%	49%	25%	100%
Revistas físicas	2%	20%	41%	37%	100%
Revistas virtuales	2%	19%	41%	37%	100%
Bases de datos	2%	20%	57%	21%	100%

4. Así califican los profesores la suficiencia de los recursos que ofrece la Biblioteca de la Universidad

	Profesores				
	Muy insuficientes	Insuficientes	Suficientes	Muy suficientes	Total
Libros físicos	1%	21%	62%	16%	100%
Libros virtuales	0%	18%	64%	18%	100%
Revistas físicas	16%	16%	68%	0%	100%
Revistas virtuales	0%	17%	64%	19%	100%
Bases de datos	0%	13%	62%	25%	100%

5. Calificación que otorgan los graduados a las colecciones bibliográficas y documentales y de archivo, bases de datos y revistas que tiene la biblioteca de la Universidad

	Graduados				Total
	Baja	Aceptable	Buena	Muy buena	
Suficiencia	1%	16%	58%	25%	100%
Pertinencia	0%	13%	58%	29%	100%
Actualización	1%	18%	54%	27%	100%

6. Así califican los estudiantes la calidad de los recursos que ofrece la Biblioteca de la Universidad

	Estudiantes					Total
	Mala	Regular	Buena	Muy buena	No lo he usado	
Libros físicos	1%	10%	45%	40%	4%	100%
Libros virtuales	1%	9%	36%	29%	25%	100%
Revistas físicas	1%	10%	30%	24%	35%	100%
Revistas virtuales	1%	9%	30%	24%	36%	100%
Bases de datos	1%	9%	36%	34%	20%	100%

7. Así califican los estudiantes la calidad de los servicios prestados por la Biblioteca de la Universidad

	Estudiantes					Total
	Mala	Regular	Buena	Muy buena	No lo he usado	
Préstamo externo e ínter bibliotecario	1%	8%	45%	30%	16%	100%
Asesoría y capacitación en búsqueda de información	2%	15%	42%	28%	13%	100%
Préstamo "Libros en su casa"	4%	7%	24%	17%	48%	100%
Préstamo interno de documentos	2%	8%	32%	19%	39%	100%
Consulta en salas y orientación al usuario	3%	11%	38%	25%	23%	100%
Búsqueda en bases de datos	1%	12%	41%	30%	16%	100%
Asesoría en bibliografías y normas APA	4%	13%	26%	16%	41%	100%
Servicios de extensión: promoción de lectura, actividades culturales, exposiciones, publicaciones	3%	10%	29%	18%	40%	100%
Consulta en Internet	3%	13%	43%	28%	13%	100%

8. Así califican los profesores los servicios de la biblioteca de la Universidad

	Profesores			
	Deficientes	Eficientes	Muy eficientes	Total
Acceso	1%	62%	37%	100%
Sistemas de alerta	2%	67%	31%	100%
Préstamo externo e ínter bibliotecario	1%	66%	33%	100%
Asesoría en búsqueda de información	1%	61%	38%	100%
Asesoría en manejo de bases de datos	1%	62%	37%	100%

9. Así califican los graduados los servicios de la biblioteca de la Universidad

	Graduados				Total
	Muy deficientes	Deficientes	Eficientes	Muy eficientes	
Acceso	0%	3%	66%	31%	100%
Sistemas de alerta	0%	8%	69%	23%	100%
Préstamo externo e ínter bibliotecario	0%	3%	73%	24%	100%
Asesoría en búsqueda de información	0%	7%	65%	28%	100%
Préstamo a domicilio "Libros en su casa"	2%	7%	67%	24%	100%

10. Calificación que otorgan los estudiantes a los recursos de la Universidad

Recursos	Estudiantes						Total
	Malos	Regulares	Buenos	Muy buenos	No lo he usado	No aplica*	
Laboratorios y talleres	5%	18%	35%	19%	17%	6%	100%
Salas de cómputo	3%	14%	45%	31%	6%	1%	100%
Equipos audiovisuales	3%	14%	48%	30%	4%	1%	100%

* En el programa que cursa no se utilizan este tipo de recursos

- 11.** Así califican los profesores la calidad de los laboratorios de la Universidad, en términos de espacios, dotación, disponibilidad, procedimientos y protocolos

	Profesores
Muy baja	1%
Baja	3%
Regular	14%
Buena	24%
Muy buena	11%
No aplica *	47%
Total	100%

* En las asignaturas que dicta no se utilizan este tipo de recursos

- 12.** Así califican los profesores los recursos educativos (aulas, equipos didácticos, salas de cómputo, plataforma *moodle*, etc.) de la Universidad

	Profesores				Total
	Muy inadecuados	Inadecuados	Adecuados	Muy Adecuados	
Mantenimiento	1%	10%	74%	15%	100%
Renovación	2%	20%	65%	13%	100%
Acceso	1%	8%	74%	17%	100%

- 13.** Así califican los profesores las tecnologías de la información y las comunicaciones disponibles para apoyar los procesos académicos de la Universidad

	Profesores				Total
	Muy baja	Baja	Alta	Muy alta	
Suficiencia	1%	18%	67%	14%	100%
Disponibilidad	0%	14%	72%	14%	100%
Actualización	1%	20%	65%	14%	100%

- 14.** Así califican los administrativos las tecnologías de la información y las comunicaciones disponibles para apoyar los procesos administrativos de la Universidad

	Administrativos					Total
	Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy alta	
Suficiencia	1%	5%	30%	57%	7%	100%
Disponibilidad	0%	6%	26%	61%	7%	100%
Actualización	1%	6%	30%	55%	8%	100%

15. Calificación que otorgan los estudiantes a la infraestructura física de la Universidad

	Estudiantes					Total
	Malas	Regulares	Buenas	Muy buenas	Excelentes	
Salones	4%	24%	51%	17%	4%	100%
Auditorios	6%	17%	46%	26%	5%	100%
Cafeterías	3%	18%	55%	20%	4%	100%
Parqueaderos para carros	9%	29%	45%	14%	3%	100%
Parqueaderos para motos	8%	29%	46%	13%	4%	100%
Parqueaderos para bicicletas	10%	30%	42%	14%	4%	100%
Baños	6%	21%	47%	21%	5%	100%
Espacios deportivos	6%	24%	43%	21%	6%	100%
Zonas de estudio en el campus	17%	28%	36%	15%	4%	100%
Accesos y circulación para peatones	5%	15%	49%	24%	7%	100%
Accesos para personas en situación de discapacidad	10%	26%	41%	17%	6%	100%

16. Calificación que otorgan los profesores a la infraestructura física de la Universidad

	Profesores				Total
	Deficientes	Aceptables	Muy buenos	Óptimos	
Salones	7%	42%	40%	11%	100%
Auditorio	14%	37%	37%	12%	100%
Cafeterías	4%	39%	45%	12%	100%
Parqueaderos para carros	10%	40%	39%	11%	100%
Parqueaderos para motos	7%	43%	38%	12%	100%
Parqueaderos para bicicletas	11%	47%	33%	9%	100%
Baños	4%	35%	47%	14%	100%
Espacios deportivos	4%	27%	51%	18%	100%
Zonas de estudio en el campus	13%	30%	42%	15%	100%
Accesos y circulación para peatones	2%	28%	49%	21%	100%
Accesos para personas en situación de discapacidad	14%	43%	31%	12%	100%
Puestos de trabajo	6%	39%	41%	14%	100%

17. Calificación que otorgan los administrativos a la infraestructura física de la Universidad

	Administrativos					Total
	Malos	Regulares	Buenos	Muy buenos	Excelentes	
Salones	0%	12%	46%	34%	8%	100%
Auditorio	3%	21%	36%	30%	10%	100%
Cafeterías	1%	13%	55%	25%	6%	100%
Parqueaderos para carros	2%	18%	43%	28%	9%	100%
Parqueaderos para motos	1%	26%	38%	27%	8%	100%
Parqueaderos para bicicletas	2%	29%	41%	23%	5%	100%
Baños	2%	14%	50%	27%	7%	100%
Espacios deportivos	1%	16%	40%	33%	10%	100%
Zonas de estudio en el campus	3%	14%	34%	33%	16%	100%
Accesos y circulación para peatones	1%	12%	40%	32%	15%	100%
Accesos para personas en situación de discapacidad	9%	38%	32%	15%	6%	100%
Puestos de trabajo	2%	13%	47%	30%	8%	100%

18. Así califican los profesores el estado de los espacios de la Universidad

	Profesores				Total
	Deficiente	Aceptable	Muy bueno	Óptimo	
Mantenimiento	0%	18%	50%	32%	100%
Limpieza	0%	10%	49%	41%	100%
Respeto del entorno urbanístico, humano y ambiental	1%	13%	48%	38%	100%

19. Así califican los administrativos el estado de los espacios de la Universidad

	Administrativos			Total
	Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	
Mantenimiento	1%	64%	35%	100%
Limpieza	2%	47%	51%	100%
Respeto del entorno urbanístico, humano y ambiental	0%	52%	48%	100%

FACTOR 12. RECURSOS FINANCIEROS

1. ¿Consideran los administrativos que la Universidad es transparente en el manejo de los recursos financieros?

	Administrativos
No	0%
Sí	72%
No sabe	28%
Total	100%

2. ¿Consideran los proveedores que la Universidad es equitativa y transparente en los procesos de adquisición de bienes y servicios?

	Proveedores
No	0%
Sí	100%
Total	100%

3. Opinión de los proveedores sobre el grado de eficiencia de los procedimientos y trámites financieros de la Universidad de Ibagué

	Proveedores
Eficientes	47%
Muy eficientes	53%